

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
ZALAHALÁP, Petőfi tér 4.**

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ -TESTÜLETE
LESENCEISTVÁND, Kossuth u.145.**

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
UZSA, Lázhegy u.21.**

Szám: 575-16/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete, Lesenceistvánd Települési Önkormányzat Képviselő-testülete, valamint Uzsa Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. október 24. napján 17.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános együttes üléséről.

Az ülés helye: Települési Önkormányzat hivatali épülete Zalahaláp /Petőfi tér 4./

Jelen vannak:

Zalahaláp Települési Önkormányzat részéről:

Bedő Lajos Sándor	Polgármester
Igaz Sándor	Alpolgármester
Takács Zoltán	Alpolgármester
Illés Ferenc	Képviselő
Szencz Lajosné	Képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Hubert János Csaba	Képviselő
Illés József	Képviselő

Lesenceistvánd Települési Önkormányzat részéről:

Tóth Csaba	Polgármester
Nagy Károly	Alpolgármester
Dr. Benedek Ádám	Képviselő
Orbán Kálmán	Képviselő
Varjúné Fodor Edit	Képviselő

Uzsa Települési Önkormányzat részéről:

Kovács Károly	Polgármester
Perger István	Alpolgármester
Gábor Oszkár	Képviselő
Sári Lajos	Képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Madárné Németh Mária	Képviselő
----------------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívott:

Dr. Gelencsér Ottó	Zalahaláp-Sáska Körjegyző
Dr. Takács Nóra	„Lesence Völgye” Települések Körjegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Lukács Tiborné

Bedő Lajos Sándor polgármester Zalahaláp: Tisztelettel és szeretettel köszönti Zalahaláp, Lesenceistvánd, valamint Uzsa Települési Önkormányzatok részéről megjelent települési képviselőket, Dr. Gelencsér Ottó Körjegyző urat, Dr. Takács Nóra körjegyző asszonyt.

Felkéri Tóth Csaba polgármester urat, hogy szíveskedjen megállapítani Lesenceistvánd Képviselő-testületének határozatképességét.

Tóth Csaba polgármester megállapítja, hogy Lesenceistvánd Települési Önkormányzat részéről a megválasztott 5 fő települési képviselőből 5 fő jelen van, a testület határozatképes.

Felkéri Kovács Károly Polgármester urat, hogy szíveskedjen megállapítani Uzsa Képviselő-testületének határozatképességét.

Kovács Károly polgármester megállapítja, hogy Uzsa Települési Önkormányzat részéről a megválasztott 5 fő települési képviselőből 4 fő jelen van, a testület határozatképes.

Bedő Lajos Sándor polgármester megállapítja, hogy Zalahaláp Települési Önkormányzat részéről a megválasztott 7 fő települési képviselőből 5 fő jelen van, a testület határozatképes ezért megállapítja, hogy az **együttes ülés határozatképes azt megnyitja.**

Bedő Lajos Sándor polgármester: Javasolja, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a mai nyilvános ülés napirendjét a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően hagyják jóvá.

1./ Közös önkormányzati hivatal létrehozása

A napirendi pont előadója: Bedő Lajos Sándor polgármester

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek más javaslata?

Más javaslat nem hangzott el.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Lesenceistvánd Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag, Uzsa Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a napirendet az alábbiak szerint állapította meg:

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Közös önkormányzati hivatal létrehozása

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal meghozta a következő:

144/2012. /X.24./ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

1./ Közös önkormányzati hivatal létrehozása

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Közös önkormányzati hivatal létrehozása

**Előadó: Bedő Lajos Sándor
Polgármester**

Bedő Lajos Sándor polgármester Zalahaláp: Kéri, akinek a napirenddel kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata van, tegye meg !

HOZZÁSZÓLÁSOK

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Üdvözlí a halápi képviselő-testület tagjait, kéri, hogy még mielótt belemennének a részletkérdésekbe, azelőtt kicsit beszélgessenek, ismerjék meg egymást. Ne az legyen, hogy ott van a határozat, elfogadják, mert az megint egy kényszerházassági formára adna utat az egésznek. Beszéljék meg őszintén ezt az egész kérdést, mert egyébként az egésznek nem lesz értelme. Ha együtt akarnak működni, nyilván meg kell azokat az előnyöket, hátrányokat, azokat a gondokat egymással beszélniük, ami ennek az együttműködésnek az előnye, illetve ennek az együttműködésnek a gátja lehet, bár bízik benne, hogy gátja nem lesz, inkább csak előnyükre válik. Attól függetlenül egy vázszerkezetben ezt a közös együttműködést mindenképpen célszerű megvizsgálni, és ne szaladjanak annyira a végére, mert utána abból lesznek majd a problémák.

Ez a Zalahaláp-Lesenceistvándi tengely úgy tud csak kialakulni, ha a közös előnyök felerősödnek, megerősítik egymást, és az együttműködés kérdésének táptalajt nyújt. Őszinték legyenek egymáshoz, és ez a lényeg.

A Lesencéktől azért jöttek ide, mert szándékukba áll egy olyan hivatal létrehozása, ami finanszírozás szempontjából mindegyik tagtelepülésnek kedvező. Szakmai szempontból a hivatal köztisztviselő állománya lehetővé teszi azt, hogy az együttműködés mind a három, vagy mind a négy, vagy akár az öt település számára hasznos legyen. Miért mondta ezt az öt települést? Azért mert ne zárják ki, hogy akár Sáska meggondolja magát, ha ennek a három településnek ez megfelel. Sőt Lesencefalu polgármesterével is beszélt a délelőtt folyamán, még ők sem döntöttek el 100 %-osan, hogy mit csinálnak, egyelőre szeretnék ők is látni azt a struktúrát, amely struktúra biztosítja az összes alkotó önkormányzatnak azt a szabadlelkű döntését, amire a képviselő-testületek azt tudják mondani, hogy „hát igen, ez így működni fog”. Innen úgy állnak fel, hogy hát lehet, hogy működik, lehet hogy nem, nem is tudják biztosan, akkor biztos, hogy jó nem sül ki belőle.

Az előzményekhez, és az igazsághoz hozzátartozik, hogy a lesencei térségben meg voltak négyen, azt gondolták, hogy nekik nem kell továbblépni, de belső feszültségek okán új alternatívákat kerestek. Máskülönben a költségvetési modell számítások alapján ez egy olyan új, életképes önkormányzati hivatal lehet, ahol mind a két nagyobb település, és a mellette lévő kicsi, vagy kicsi települések is megtalálják a számításukat. Ezért volt fontos neki, amikor a polgármesterek megbeszélésére elment, hogy neki ugyanolyan fontos a saját települése, mint Lesencetomaj, és Lesencefalu, és abban bízott, hogy Zalahalápnak ugyanolyan fontos Sáska. Akkor még nem tudta, hogy Sáska már egy kicsit másfelé is kacsintgat, de ez ne zavarjon senkit a jelenlévők közül, hiszen szándéknyilatkozatuk nekik is van, a lesencei térségben alakulófélben lévő hatos új önkormányzati hivatal vonatkozásában.

Annyit feltétlen el kíván mondani, hogy a mamut intézmények létrehozásának jelen pillanatban nincs se törvényi kötelezettsége, se költségvetési szempontból nincsenek nagyon támogatva, tehát az, hogy létrehozzanak egy nyolcas, vagy tízes közös együttműködést, annak semmi értelme nincs. Zalahalápot összeköti Lesenceistvánddal a hegyközség, de ezen túlmenően azt nem tagadhatják, hogy a két település között van 15 km távolság. Azt is nyugodtan kimondhatják, hogy ha a struktúrát sikerül összerakni, akkor Zalahalápról az embereknek Lesenceistvándra elmenni nem kell, és Lesenceistvánd-i embereknek sem kell Zalahalápra jönniük az ügyeiket intézni. Olyat el tud képzelni, hogy egy-egy köztisztviselőnek lesznek átfedésses feladatai, ez nyilván attól függ, hogy a két jelenlegi jegyző, majd a leendő jegyző és aljegyző hogy tudja összerakni a hivatali struktúrát, hogy a lakosság észre se vegye azt, hogy itt némi változás volt. A halápiak Sáskával ugyanazt

csinálják, mint eddig, a lesencékben pedig Uzsá és Lesencefalú úgy vegye igénybe ennek az új önkormányzati hivatalnak a szolgáltatását, hogy semmi sem történt.

Ezekkel a gondolatokkal szeretné azt, hogy mindenki őszintén nyissa ki a lelkét, és tényleg elmondja azokat az aggályait, ami aggassa ebben a kérdésben, és hogyha ezeknek az aggályoknak lesz egy közös nevezője, akkor biztos, hogy ez az új hivatal létrejön. Személy szerint azon van, hogy a közös nevezőt megtalálják, eddig is azon volt, és ezután is azon lesz, nyilvánvalóan a kölcsönös előnyökre építve. Nem lehet belevágni mindjárt a közepébe, és reméli, hogy mindenki elmondja a véleményét, mert szeretnék tudni, hogy a képviselő-társak mit gondolnak erről az egészről. Mert ez a döntés nem a polgármesterek döntése, nem is a jegyzőknek, hanem nekik a kollektív döntése kell, hogy legyen, mégpedig a demokrácia intézményrendszerének a tükrében, és kölcsönösen, ez nagyon fontos.

Bedő Lajos Sándor polgármester Zalahaláp: Az hozzátartozik az igazsághoz, hogy elég szépen felbolydult itt a kistérségi élet az utóbbi időben, „kényszerházasságokat” félmegoldásokat tapasztalnak a környezetükben. Az egyenlőség elve mentén szerinte Zalahaláp Lesenceistvánnal, és Uzsával kiegészülve szépen együtt tudna dolgozni, ez az ő saját véleménye. Hasonló gondokkal küzdenek, hasonló méretű település, és nem hinné, hogy az a minimális különbség, ami a három település között van elválasztana, inkább összekötné őket. Ami az ő véleménye, és igazán ezek mellett a kisebb létszámú fúziók mellett letenné a voksát, hogy azért 6-7 települést összetartani az nem egy egyszerű feladat, 6-7 település képviselő-testületi munkáját nem egyszerű irányítani, és a dolgozókra is sokkal nagyobb feladat hárul. Nemcsak az ügyiratszám tekintetében, az is nagyon fontos, hanem az egyéb problémák kezelése, ami a feladatkörükbe tartozik. Kettő-három-négy, esetleg öt településnek a problémáit sokkal könnyebben tudják a jegyzők is, maguk a polgármesterek, a képviselő-testületek, a dolgozók is számon tartani, megoldani.

Amit a polgármester úr mondott, és azzal nagyon egyetért, hogy ebből a változásból a polgárok semmit nem érezhetnek meg, tehát a szolgáltatás minőségét mindenképpen meg kell tartani mind a három, vagy mind az öt településen olyan színvonalon legalább, mint amilyen volt, javításról lehet beszélni, de szolgáltatás romlásról nem. Ebbe szerinte nincs senkivel ellentétes véleményen, és azzal is egyetért, hogy a gazdaságosság, tehát a három település lakosságszámából eredően a támogatás az egy lakosra jutó támogatás a legmagasabb ebben a szegmensbe, amit most a hármas- vagy akár négyes, ötös társulással megcéloztak. Az ennél nagyobb társulások, már a képviselő-testületek, illetve a települések lakosságszámából kiindulva is elég bonyolult, és az egy főre vetített lakosságarányos támogatás is jóval kevesebb, mint ebben a háromezer lakos körüli önkormányzati hivatal méretben. Az felajánlott dolog volt, hogy az esetleges együttes üléseket váltva oldanák meg, tehát egyszer Zalahaláp látná vendégül Lesenceistvándot, Uzsát, utána Istvánd, vagy Uzsá oldaná meg a házigazda szerepét, tehát ne legyen egyoldalú ez a partner kapcsolat, hogy mindig valakinek utaznia kelljen, bár nem hiszi, hogy Magyarországon 15 km olyan óriási távolság lenne.

Kovács Károly polgármester Uzsá: Köztudomású mindenki előtt, hogy a jegyzők, és a polgármesterek tartottak egy előzetes tárgyalást ezzel a témával kapcsolatban. Személy szerint őt egy kicsit elkészeríti az a dolog, hogy legjobb tudomása szerint Sáska település ebből a körből kilépett. Ma beszélt egy sáskai képviselővel, aki elmondta, hogy ők már határozta arról, hogy Monostorapáti felé mennek. Nagy bánata az is, hogy Lesencefalú is úgy néz ki, hogy nem csatlakozik ehhez a körhöz. Ezt meg is érti azért, mert ott lesz egy közös hivatal 2013-tól, így ők sem csatlakoznak.

Ez a három település biztos, hogy nagyon jól meg tudná oldani a feladatait, csak az a kételye, hogy kevesen lesznek. Kis létszámmal lesznek, és ki tudja, hogy mit hoz a jövő? Ez a

problémája, hogy két település nem azt mondja, hogy cserbenhagyta őket, hanem ők más utat választottak. Lehet, hogy 2014-től azt mondják, mint ahogy az országgyűlési képviselő úr is mondta a kistérségi ülésen, hogy inkább 4-5 ezer fős hivatalok felé menjenek, mert valószínű, hogy az lesz a jövő. Mondtak már sok mindent, azt is hozzá kell, hogy tegye, de ez a dolog aggasztja egy kicsit, de attól függetlenül, ha itt meg tudnak egyezni, akkor nyilván támogatni fogják ezt a dolgot, mert az uzsai képviselő-testülettel ezt közösen megbeszélték, és pozitívan álltak hozzá. Egyet még had mondjon el, nyilván közösen kell megegyezni, de azért azt hozzá tenné, hogy Haláp kereste meg őket. Ezért úgy próbálják meg a dolgokat rendezni, irányítani, hogy a közös önkormányzati hivatal központja az Lesenceistvádon legyen. Hol, milyen kiszolgálás lesz, hol lesz a jegyzőnek a székhelye, meg hasonló dolgokat véleménye szerint ma le kell itt pontosítani, hogyha megegyezésre jutnak. Anélkül nem lehet felállni innen, és nem tudja, hogy szándéknyilatkozatot tudnak-e hozni, várnak-e még Sáskára, vagy Lesencefalura? Mert ha hoznak egy szándéknyilatkozatot a mai napon, akkor durván azt jelenti, hogy teljesen mindegy, hogy jön Lesencefalu, vagy Sáska, vagy nem jön, ez a három település együtt szeretne dolgozni. Ehhez úgy gondolja, hogy nagyon tisztességesen el kell beszélgetniük ezekről a dolgokról, hogy itt mi- hogy legyen.

Nem ismeri a halápi képviselő-testület véleményét erről a dologról, de nehogy valaki azt érezze, hogy ez általuk erőltetett dolog. Ezt nem nagyon szeretné, meg abból egy egészséges együttműködés nem is nagyon jöhetne létre, és hozzáteszi, hogy a lesencékben is ilyen problémák vannak. Ez a véleménye egyenlőre.

Bedő Lajos Sándor polgármester Zalahaláp: Egy dolgot azért tisztázzanak, még mielőtt valami félreértés lenne. Zalahaláp több megoldást is megvizsgált ez ügyben, tehát nem ez az egy lehetőség adódott. Ezt tartották a lehető legjobb választásnak a lehetséges három megoldásból. Nem hinné, hogy a testületből bárkibe felmerülne, hogy ez egy kényszermegoldás, ezért is vannak most is. Tárgyalásokat folytatnak folyamatosan.

KÉRDÉSEK

Dr Benedek Ádám települési képviselő Lesenceistvánd: Melyik három közül a legjobb?

Bedő Lajos Sándor polgármester Zalahaláp: Monostorapátira mehetnének, ott is várnák Zalahalápot, Gyulakeszibe is, de a képviselő-testület úgy határozott, hogy ez a vonal szimpatikusabb. Kevesebb résztvevővel, kisebb lakosságsszámmal, nagyobb szakmai színvonalat, illetve jobb kiszolgálást biztosítva a lakosság részére, ez sokkal jobb megoldásnak tűnik, mint a másik kettő.

Dr Benedek Ádám települési képviselő Lesenceistvánd: Monostorapáti egyedül van?

Bedő Lajos Sándor polgármester Zalahaláp: Ott már összeállt Eger-völgye, Taliándörögd, Monostorapáti, Hegyesd, Kapolcs, Sáska, Vigántpetend.

Dr Benedek Ádám települési képviselő Lesenceistvánd: Akkor még ehhez jönne Haláp, mint egyik lehetőség. A másik az istvándi-uzsai lehetőség.

Szencz Lajosné települési képviselő Zalahaláp: A harmadik Gyulakeszi-Kisapáti-Raposka-Nemesgulács-Káptalantóti.

Dr Benedek Ádám települési képviselő Lesenceistvánd: Az anyagi részét nézik, akkor lehetőség, de nem hiszi, hogy Halápnak ez lenne a jó lehetőség.

Bedő Lajos Sándor polgármester Zalahaláp: Azért vannak itt, ezt tartották a legjobb megoldásnak a háromból.

Kéri, akinek kérdése, hozzászólása van, tegye meg !

HOZZÁSZÓLÁSOK

Szencz Lajosné települési képviselő Zalahaláp: Az uzsai polgármester úr gondolatával folytatva, hogy erőltetett-e ez a dolog, bizony az, mert ha nem lenne erőltetett a dolog, akkor Uzsán is, Lesenceistvándon is, és Zalahalápon is maradna a jelenlegi felállás. Sajnos ez egy jogszabály által előírt dolog. Van 11 km távolság, a város köztük van, de ismerve mind a három települést, igazándiból nagyon sok a hasonlóság, ugyanúgy a szőlőtermesztést kiemelné, mint az intézményrendszert. Ezt figyelembe vették, a járás szélén vannak, a földrajzi adottság sem olyan jó. Emlékszik a tanácsi időszakra, amikor Edericsen volt a központ, akkor mit kaptak a szélső települések, és nem azért, mert rosszul dolgoztak, hanem azért, mert most a polgármester, a jegyző ahol dolgozik, ott veszi észre a hibákat, hisz mindennap oda megy be, a másik településre ritkábban jár.

Zalahaláp nem kicsi település, bár Lesenceistvánd sem, és Uzsá sem. Azt gondolja, hogy ahogy finanszírozzák az önkormányzati hivatalokat, úgy Lesenceistvándon is meg lehet tartani a hivatalt, és Zalahalápon is. Az egyezkedés kérdése, hol lesz a székhely, ki lesz a körjegyző, ki lesz az aljegyző. Nyilván ha egyik helyen lesz a körjegyző, az ő elképzelése szerint, és nyilván a képviselő-társak is így gondolják, akkor a másik településen legyen az aljegyző. Mindenhol jól felkészült dolgozók vannak, és gyakorlatilag új átmenet ez az egész változás, hogy a lakosság, és a képviselő-testület sem vesz észre a működésből, maximum annyit, hogy együttes ülésen nem Lesenceistvánd, és nem Sáska település vesz részt. Nagyon sajnálja, hogy Sáska elmegy, de azért amit Sáska Zalahaláptól kapott, a régióba nem kapott egy település sem annyit. Nagyon sok beruházást szerveztek meg Zalahalápon, ami után bevonták Sáska települést is, úgy, mint a gázberuházás, a szennyvízcsatorna hálózat kialakítása, stb. Az a pár képviselő-testületi tag, és polgármester, akik nyilatkoztak, hogy elmennek Monostorapátira, az nem a falu véleménye. Nagy valószínűséggel ezt a megállapodást úgy kellene megkötni, ha Lesenceifalu, vagy Sáska település a későbbiek folyamán csatlakozni akar ehhez a körhöz, fogadják őket.

A maga részéről ezt csak támogatni tudja, és lakosságszám részéről több pályázatot tud felmutatni, egymáshoz lehet kötni a rendezvényeket, abban nagyon otthonosan mozog az istvándi polgármester úr is, a pályázatok írásában, az elképzeléseknél, abból mindenki jól jöhet ki.

Takács Zoltán alpolgármester Zalahaláp: Tisztelettel köszönti mind a két testület tagjait, a polgármester urakat, a jegyző asszonyt. A polgármestereket több éve ismeri, különböző sport tevékenységek terén, vagy önkormányzati rendezvényeken már találkoztak. Ne homályosítsa el őket, és ki kell józanodni is, mert az uzsai polgármester úrnak volt a felszólalásában, és ami személy szerint őt aggasztja, hogy amikor erről a társulásról beszélgettek, akkor még itt volt Sáska, és itt volt Lesenceifalu. Azért azt meg kell nézni, hogy a finanszírozás 2-3 ezer főig, és 3-5 ezer főig milyen arányban mutatkozik dolgozói létszámban is. Minden település, székhely település szinten védi a saját települését, amennyiben a lehetőség adja, és a kompromisszum, védi a dolgozóit is. Most Lesenceistvándon van 10 fő, Halápon 7 fő, az 17

fő, itt már eleve látszik, hogy ha a létszámot nézik, – 3 ezer fő alatt vannak – minimum 8 fő, maximum 11 főt támogatnak, de ez is kérdéses dolog, hogy lesz. Ezek a dolgok, amik úgy gondolja, hogy meg kell beszélni, mert ezek érintik az önkormányzatokat, érintik a dolgozókat, érintik a települések ellátását. Két település elment, akkor már 3 ezer fő felett lettek volna, és biztos, hogy úgy van, hogy minél több település van, annál több a probléma, a gond, a megoldás, de ha ez irányba mennek, hogy 5 ezer fő legyen, akkor két év múlva Zalahaláp újra város környéki község lesz, ahogy volt már a 80-as években. Ez nagy dilemma, hogy a 17 fő dolgozóval mi lesz?

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Az előzményekhez azért hozzátartozik, és az itt lévők egy része, nyilván Istvánd, Uzsá képviselő-testület is tudja, Zalahaláp nem élt ebben együtt. Ők ezzel a 10 + 1 fővel egy négyes körjegyzőséget üzemeltetnek, azért azt ne felejtsek el, és ez a 4-es körjegyzőség meg is felelne azoknak a szakmai számadat kritériumoknak, aminek meg kellene felelni, csak ezt kívülről széthasították. Valószínűleg olyan csellel, mint ahogy széthasították a zalahalápi-sáskai együttműködést, mert nyilván valakinek ez volt az érdeke, mert különben máshol nem lett volna meg ez a létszám. Alapvetően mind a két nagyobb település, Zalahaláp-Sáska, és mellettük még Uzsá, de Lesencefalut sem hagyná ki, mert még nincs döntésük. Sáskát sem hagyná ki, mert ha egy pozitív döntésben lesz része, és biztos lesz a polgármester úr, és a képviselő-testülete abban, hogy Zalahalápon ugyanazokkal a feltételekkel képes lesz ellátni a települését, akkor véleménye szerint a Monostorapáti megoldás az rosszabb. Ugyanis ennek az együttműködésnek a kohéziós ereje abban rejlik, hogy Zalahaláp sem szívesen megy bele egy mamut társulásba, se Monostorapáti fele, se Tapolca fele, mert pénzügyileg ez egyébként nem is jó. Máskülönben Lesenceistvándnak is az a problémája, mint Halápnak, hogy az a konstrukció, amit hatosba kigondoltak mások, és őket meg nem kérdezték, csak erőnek erejével belekényszeríténék, és ha ez istvándnak jó lenne, akkor most nem lennének itt. Nem jó nekik sem pénzügyileg, sem „erkölcsileg”, csak így tud fogalmazni.

A két nagyobb települést, és mellette a kis településeket ez tartja össze, hogy egy megoldást találjanak, egy hidat tudjanak képezni arra, ami Zalahaláp és Lesenceistvánd között van, de ez egy olyan híd legyen, ahol sem zalahalápinak, sem lesenceistvándinak átjárnia nem kell a másik településre. Abban a pillanatban, ha bármelyik településen nem tudják biztosítani a közszolgáltatáshoz való hozzáférést, és a társtelepülésekre is igaz, Lesencefalura, Uzsára, és ide sorolná Sáskát is, hisz ha pozitív megállapodás születik, akkor lehet, hogy meggondolják magukat, mert mégiscsak jobb neki ahhoz a „testvérhez” tartozni, aki meghatározta az eddigi viszonyait, de ha nem, akkor sincs gond, hisz a 3 település is 2649 fő. Ehhez még Lesencefalu hozzájön, akkor 3 ezer fő fölött lesznek, hisz Lesencefalu polgármestere azt mondta, hogy neki biztosan kell azt látnia, hogy az a hivatal ami feláll Lesenceistvándon, az képes ellátni Lesencefalu feladatait is. Ezt ő látja, azoknak a szakmai felkészültségét, a köztisztviselőknek, akik részt vesznek ebben a közös munkában, nyilván erősíteni tudják egymást, mint gyengíteni, és úgy gondolja, hogy ha ez nem kérdés, akkor adott esetben Istvánd körül két település közigazgatási feladatait kell ellátni.

Azért azt is vallják be, hogy nem jó sok. Az, hogy mi lesz két év múlva, vagy öt év múlva, azt nem fogják tudni kitalálni. Ő megpróbált rá kísérletet tenni, a kapcsolatait megmozgatta, de nem tudnak erre választ adni, hogy mennyi lesz az a létszám, ami optimális. Azon a „hídon”, azon a jogszabályi rendeleten csak akkor kell átmenni, amikor odaérnek. Nyilván, ha ésszerűen végiggondolják a képviselő-testületek, hát persze, hogy kockázatos, de mi van

akkor, ha felemelik 4 ezerre, akkor hova fognak társulni? Mi lesz velük? Mehet Zalahaláp Monostorapáti felé, Lesenceistvánd a lesenceiek felé? Ez egyelőre nem következett be, lehet, hogy pont fordítva lesz. Négy ezerre felemelik, akkor Tapolcán kívül ebben a járásban már csak három helyen lesz közös önkormányzati hivatal. El lehet képzelni, hogy három helyről ezt meg lehet oldani, ha ugyanis három helyen lesz, akkor ezek a légi hidak, ami itt is van, több települést is fog érinteni. Akkor már nem lesz ez probléma, lehet, hogy ez a hármas talál maga mellé partnereket, és nem ezt fogják „szétcincálni”.

Valahogy idomulni kell, ha ezt a szabályt meghozzák, az biztos, de ezen ráérnek akkor gondolkozni, ha megjelenik a jogszabály. Vallják be, egész évet végigdolgozták, puhatolóztak, talán egy kicsit kényelmes is volt a maga részéről, hisz azt gondolta, hogy ez az egység ami ott van náluk, az megbonthatatlan. Tévedett sajnos, bár előbb jött volna rá, mert akkor ők is szerteágazó tárgyalásokat folytatnak, hisz Zalahalápon kívül nem tárgyaltak mással. Szigliget merült fel még, de az elvetődött, mert arra kizárólag Lesencefaluvá tudnak menni. Zalahaláp felé Lesencefalú nélkül is tudnak jönni. Ez a kulcsa ennek az egésznek, hogy jó volna, ha Zalahaláp és Lesenceistvánd egymáshoz csatlakozna.

Van egy divatos szó az EU-ban, hogy fékek, és ellensúlyok. Mindenkinek biztosnak kell lennie abban, hogy az a hivatal, amit közösen fognak üzemeltetni, pénzügyileg stabil lábakon áll, és szakmai irányítás szempontjából megfelel. Éppen ezért azt javasolta, és a testülete azt mondta a megbeszélésük előtt, hogy akkor van ennek reális alapja, ha Lesenceistvánd maradhat a gesztor. Nem akarnak rátelepedni Zalahalápra, de ha ők lehetnének a gesztorok, akkor elfogadják a jelenlegi zalahalápi jegyzőt az új közös önkormányzati hivatal irányítójának. Ez a zalahalápi biztosíték, hogy ott van a személy, az övék pedig, hogy onnan történnek a fizetések, az utalások, onnan lesz kifizetve ennek a hivatalnak a villany számlája, és a vízdíja, de azt megint nem fogja látni az egyszerű választópolgár, meg tulajdonképpen nem is érdekli. Hol érdekel valakit is, hogy hol van kifizetve a vízdíja a hivatalnak? Őt egy valami érdekli, hogy bejön a hivatalba a problémájával, el tudja indítani az ügyét, és be is fejezték.

Úgy indultak neki ennek a tárgyalásnak, hogy áldozatot vállalnak valamilyen szinten, de nem akarnak áldozatok lenni, és azt gondolja, hogy Zalahaláp is ugyanígy gondolkodik. 12 év polgármesteri szakmai tapasztalat mellett bátran meri vállalni ezt a feladatot, és azokban a gesztori működtetésekben, amiben eddig Lesenceistvánd gesztori szerepet vállalt, ott a fenntartó önkormányzatok mindannyian jól jöttek ki. Most miért nem tudnak megegyezni, azt ne kérdezzék meg tőle, mert erre nem tud választ adni, mármint arra, hogy miért lett szétfeszítve az együttműködésük. Mindig a megoldások keresésének a híve volt, a probléma mindig addig volt, míg nem konstata, nincs értelme a problémákon rágódni, meg kell oldani, és kész. Ezt hogy oldják meg, légi híddal, interneten keresztül, számítógép hálózaton, valahogy biztos meg lehet oldani, és a két kompetens személy, akik majd üzemeltetni fogják ezt a közös önkormányzati hivatalt, itt ül a körükben, kérdezzék meg, hogy meg lehet-e ezt oldani?

Takács Zoltán alpolgármester Zalahaláp: Arra, hogy meg lehet oldani, arra semmi kétség nincs, de a 17 emberre még nem kapott választ.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Az a 17 fő nem 17 fő, hanem Lesenceistvánd részéről csak 5 + 1 fő. A hivatal szét lesz hasítva, és egy részét kb. a felét elviszi Lesencetomaj. A járási Kormányhivatal is egy személyt bevisz Tapolcára az istvándi köztisztviselők közül. Ebben még nem egyezkedtek, nyilván a mai megbeszélés eredményétől függ az, hogy a lesencetomaji polgármesterrel mit fog tárgyalni. Őszintén megmondta neki, hogy tárgyalnak Zalahaláppal, ezen nem is csodálkozott, de az a 10 munkatárs, aki jelenleg is a körjegyzőségen dolgozik, az nem 10 fő, hanem annál kevesebb. Ugyanúgy, mint ahogy a fúzió kialakul Haláp között, ami 5 évvel ezelőtt kialakult Lesencetomaj és Lesenceistvánd, a két nagyobb település közös megállapodásával, valamint a két társtelepülés csatlakozása mentén, ez a négyes úgy jött létre, hogy összerakták a hivatali létszámot. Tulajdonképpen kimondhatja, hogy a jelenlegi hivatal fele a hajdani Lesencetomaj-i, a másik fele pedig a Lesenceistvándi dolgozókból áll össze. Most a hajdani Lesenceistvándi, és a jelenlegi zalahalápi létszám fuzionál, és úgy nézi, hogy ezt a létszámot meg is tudják tartani, ami ezt a két helyen működő hivatalt fogja jellemezni.

Szencz Lajosné települési képviselő Zalahaláp: A zalahalápi hivatal dolgozóival együtt dolgozott hosszú éveken keresztül, mindegyikért fáj a szíve, és igazándiból mindegyikért aggódik, hol talál munkahelyet, ha el kell menniük. Azt is tudják, hogyha nem állapodnak meg semmiben, nem jön létre egy közös hivatal, akkor még azt sem tudják mondani, hogy ennyit fizetnek a közös kasszából, és azért, hogy ne kelljen elküldeni a dolgozót, hanem fejlesztéssel, vagy valami olyan feladattal, ami pénzt is hoz a konyhára, fizeti valamelyik önkormányzat, ezt is el tudja képzelni, ami bevállalható lesz. Nem állapodnak meg, akkor irány Tapolca, és akkor biztos, hogy a 7-ből senkinek sem lesz Zalahalápon munkahelye.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Utána nézett, Tapolca 0,04 század dolgozót tud átvenni.

Szencz Lajosné települési képviselő Zalahaláp: Úgyis le akartak a létszámból építeni, akkor azt mondják, hogy nem építik le a létszámot, meg vannak, kész, ennyi, akkor biztos, hogy egyetlen egy zalahalápinak sem lesz helye.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Van egy modell számítása, sok mindent kiszámított a hivatalban, mi történne akkor, ha Zalahaláp-Sáska a hatáshoz csatlakozna? Akkor még nem tudták, a képlet alapján, ami ki van számolva létszámra vonatkozóan, mely létszám alapján kapják a finanszírozást az államtól, ez hogy alakul. Ez a 8 település Zalahaláp-Sáska-Lsencetomaj-Lsenceistvánd-Uzsa-Lsencefalu-Balatonederics-Nemesvita 5921 fő lélekszámmal rendelkezik. Erre az 5921 főre összesen 17 fő elismert dolgozót finanszíroz az állam, ami 78 millió forint. Nem is a 78 millió forint a lényeg, hanem a 17 fő, amit ha elfelez ketté, az 5921 főből csinál két kisebb hivatalt, kétszer 4 településre, Balatonederics-Nemesvita-Lsencetomaj-Lsencefalu, Lesenceistvánd-Uzsa-Sáska és Zalahaláp, akkor ennél a megoldásnál mind a két hivatal olyan 2900 fő körül realizálna, és így mind a kettő 11 főt alkalmazhat, külön-külön. 22 fő „versenyez” a 17 fővel szemben. Minél nagyobb lesz az a hivatal, ahova még beengedik őket, annál kevesebb az esélye, hogy abból a dolgozói létszámból meg tudjanak tartani embert. Minél nagyobb, annál többet el kell küldeni, mert a fajlagos számítások alapján minél nagyobb egy hivatal, annál jobban eloszthatók a munkák, ezáltal kevesebb munkaerő igénye van a létszámhoz viszonyítva. Itt jutott arra a megállapodásra, az istvándi képviselő-testülettel megbeszélve természetesen, hogy ez a két kisebb hivatal, ez előnyösebb a számukra. Ugyanezt lefordítva Zalahaláp oldaláról, hogy Monostorapátival hogyan jönne ki jól, és ebből már Sáskának is világos lenne, hogy nem ott van a helye, mert ott egy sokdrangú település lesz, hisz onnan fogják neki

irányítani az itt már megszokott dolgait. Kár, hogy nincs itt a sáskai polgármester úr és képviselő-testülete, de egy szónak is száz a vége, a jelenlegi költségvetési törvény tervezet - bár az még változhat – ezen adatokat mutatja. Ebből kell nekik következtetéseket levonni, nem vonhatnak le következtetéseket abból, amit nem ismernek, lehet, hogy ez még változik, van benne kockázat. Sokkal egyszerűbb lenne a helyzet, ha a régi hadiút le lenne aszfaltozva, mert akkor kb. 8 km-re lenne a két település egymástól, légvonalba talán annyi, akkor nem kellene átmenni a városon, ha egymáshoz akarnak menni, de egyébként arra nem is lesz szükség.

A számok alapján ez nem lesz hátrányos, még akkor sem, ha Sáska nem tart velük, és csak hárman maradnak. 2649 fő, ez már egy rentábilisan kezelhető létszám. Lesencefalu is úgy dönt, mert látja az esélyt a számokban, akkor nekik is meg kell adni az esélyt, bár nem gondolkodhatnak úgy, ahogy ők.

KÉRDÉSEK

Igaz Sándor települési képviselő Zalahaláp: „Házasságot” emlegettek, itt erősen érdekházasság van, az majd kiderül, hogy a szerelem vagy meg jön, vagy nem. Mivel érdekházasságról beszélnek, akkor beszéljenek tényekről. Mielőtt a véleményét el tudná mondani, lenne még kérdése.

Az első kérdése, mivel boncolgatták, hogy milyen volt az előző „házassága” Haláp-Sáskának, hát boncolgassák egy kicsit Lesencetomaj-Lesenceistvánd környékét. Tisztelettel érdeklődik, hogy miért is nem oda mentek, azon kívül, hogy számszerű adatokkal akarják bizonyítani, hogy a kettő kisebb – amit el tud fogadni, hogy működőképesebb, mint egy nagy hivatal. Szeretné tudni, hogy miért is jött ez elő? Szeretné azt is tudni, hogy miért fontos ennyire a gesztóság a Lesenceistvánd-i polgármester úrnak? Annál is inkább, mert a működést fogja innentől kezdve befolyásolni. A munkavégzés helyeit szeretné hallani a két leendő hivatal vezetőtől, mert ez lesz az egyik legfontosabb, amiért mondhatják, vagy nem mondhatják azt a településükön, hogy egyébként nem változott semmi. Nagyon kíváncsi lenne arra, hogy ebből az 5 dolgozóból van-e az az egy dolgozó, akit elvitt a járás, vagy nem? Mert ez is nagyon fontos, hogy ez hogyan van. Hol dolgoznának ezek a dolgozók pontosan? Ennek a településnek van intézménye, mert tudják jól, hogy az iskola az Lesencetomajhoz fog tartozni teljes egészében. Az új közoktatási rendszer szerint viszont a kistelepülések – ha jól hallotta – fent is kívánják tartani, az Lesencetomajé. De ha nem, akkor is a dologi része, és azok a dolgozók, akik nem a pedagógiai részhez tartoznak, azok a helyi önkormányzathoz tartoznak, tehát ha innen – mint iskolaigazgató mondja – neki Lesenceistvándra kell eljárnia ügyeket intézni, akkor az nem biztos, hogy a településen a helyi képviselőkre jó fényt fog vetni. Még olyan kérdése lenne, hogy amennyiben ez a kis „érdekházasság” sikerül, és jól sikerül, ha jól értette, akkor egy kész elképzeléssel érkezett ide Lesenceistvánd, és Uza képviselő-testülete, legalábbis a polgármester urak szavaiból ezt értette. Meghallgatják, és akkor tegye le a halápi képviselő-testület mit szeretne, és utána kezdjenek el kompromisszumot keresni. Neki pillanatnyilag nem igazán érthető, hogy azzal indítanak, hogy Haláp ment oda, aztán elmondják, hogy itt lesz minden, tehát tisztázzák, úgy, ahogy elhangzott az elején. Ezeket szeretné hallani, és majd utána szeretné elmondani a véleményét.

KÉRDÉSEK

Dr Benedek Ádám települési képviselő Lesenceistvánd: Nagyon a szíve szerint szólt a képviselő úr, jó pár kérdést meg vont tőle, amit kérdezni akart. Nem tudja, hogy miért bomlott fel a lesencei egység? Mert annak idején, amikor még Községi Közös Tanács volt a neve, Balatonederics-i székhellyel, akkor a perem községek úgy érezték, hogy ők hátrányban vannak. Ez azért is érdekes, mert további kérdéseket is felvet, hogy tulajdonképpen miért is bomlott fel az, amikor kapásból az ember úgy gondolná, hogy az a kézenfekvő, hogy 500 méterre van Lesencetomaj Lesenceistvántól, ami picit magában hordozza azt, hogy hogyan is lesz az, hogy ki lesz a gesztor? Aztán felmerült benne az a kérdés is, hogy Haláp miért nem nyitott Nyirád felé?

Szencz Lajosné települési képviselő Zalahaláp: Másik járás.

Dr Benedek Ádám települési képviselő Lesenceistvánd: Köszöni, akkor ezért. Teljesen jóindulattal kérdezné Halápot, hogy az anyagi helyzete milyen, ezt nem tudja. Az anyagi helyzete egyik-másik önkormányzatnak milyen, és ez az anyagi helyzet hogyan hat ki a másik önkormányzatra. Azt tudja, hogy az övék olyan, hogy tudomása szerint nincsenek eladósodva. Hallott olyat, hogy Haláp el van adósodva, ezt nem tudja, ezért kérdezi. Azt sem tudja, hogy Ederics-Nemesvita el van-e adósodva, ők hogy állnak? Még valamit szeretne kérdezni, nem tudja, de szerinte meg kellene kérdezni valamilyen formában a falvak lakosságát, mert úgy érzi, hogy Haláp most abban a helyzetben van, hogy „érdekházasság”-nak nem tud jobbat, mint Lesenceistvánd, mert mondjanak esetleg jobbat. Meg kellene kérdezni a falu lakosságát, hogy mi a véleményük, mert véleménye szerint jól meg volt ez a négy falu egymással, Balatonederics-et nem különösebben érezte, hogy szereti akár Lesencetomaj, akár Lesenceistvánd, akár Lesencefalu, vagy Uzsa. Most az embereknek mi erről a véleménye, ez a kérdés. Tudja, hogy azért választották meg őket, hogy bizonyos dolgokról ők döntsenek, de szerinte ez olyan horderejű, hogy meg kellene „szondázni” a falvak lakosságát. Mert abban az esetben, ha Lesencefalu még ide társul hozzájuk, akkor mondhatják azt, hogy Lesencetomaj otthagya őket, nem tudtak mást csinálni, maradtak ennyien. Most Lesencefalu volt az a falu, amelyik igyekezett Lesencetomajtól leválni még annak idején, régebben, most meg fordítottak megint. Ez megint amellel szól, hogy kérdezzék meg a lakosságot. Nem mondhatják, hogy Lesencetomaj kilépett belőlük, és itt maradtak így, nem volt más választásuk, összejöttek Haláppal, ezt nem pejoratív értelemben mondja. Ezt mondta már a polgármester úrnak is, de nem tudja, hogy miért bomlott fel a Lesencetomaj-Lesenceistvánd kapcsolat.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Az lenne a legideálisabb, ha négyen együtt maradnak. Erre az uzsai polgármester úr is meg tud válaszolni. Azért nem maradhettek együtt, mert kívülről szétfeszítették, ugyanúgy, mint Sáskát Haláptól, más olyan érdekek, akik nem tudták összerakni maguk azt a kétezer főt. Valahonnan valakiket ki kell mozdítani ahhoz, hogy valakik előnybe jussanak. A lesencétet Nemesvita-Balatonederics feszítette szét, mint ahogy Sáskát és Zalahalápot valószínűleg Monostorapáti, amikor elkezdtek tárgyalni Taliándörögddel. Mindennek oka- és okozata van, ha ez nem került volna szétfeszítésre, találtak volna maguknak utat a Balatonedericsiek, Nemesvitaiak más irányba. Keresték ők is, mentek Szigliget, Hegymagas, Badacsonytördemic irányába, de nem jött össze, ezért kénytelenek voltak erre jönni. Szerinte megtalálhatták volna, hogyha olyan humánusan végigtárgyalják, mint ahogy most ezt itt megbeszéljük. Hozzáteszi, hogy a hatos összefogás

finanszírozás szempontjából előnytelenebb, a magas létszám miatt, mint a négyes. Nem sértettek ebben a kérdésben, Lesencetomaj látott magának ebből előnyt, és ezért volt elcsábítható. Mert azt nyugodtan elmondhatják, hogy ebből a négyesből Lesencetomaj ugrott ki, mert vezérszerepbe akart és akar lenni, ez az igazság, ezért nem haragszik a polgármesterre, ő politikailag ezt a döntést meghozta. Istvádnak is meg kell oldani a problémáját, és egyébként ha finanszírozás szempontjából nem lenne ez előnyös, ez a Zalahaláp-Lesenceistvánd-Uzsa tengely, akkor már nem lennének itt. Amennyiben máshoz csatlakozna mind a két nagy település, akkor 11 embernek nem lenne állása. Ebben a kistérségben le kellett volna modellezni, hogy hogy lehet ezt optimálisan megcsinálni. Amit nem csinált meg sajnos senki, de nem ártott volna kidolgozni, hogyan tudnak olyan optimális hivatalokat létrehozni, hogy mindenki jól járjon. Ne egymás elől kelljen elhalászni azokat a településeket, hogy meg legyen a kétezer fő. Ezt tényleg lehetett volna felsőbb szintekről is koordinálni, ha nem is 100 %-ig megmondani, hogy hova társuljanak, de legalább irányítani. Ezt megmondja őszintén, hogy sajnálja. Sajnálja, hogy egyáltalán eddig fajult ez a dolog.

Dr Benedek Ádám települési képviselő Lesenceistvánd: Azt látta volna ésszerűbbnek, ha ott maradnak egy kupacban. A továbbiakban pedig azt látja, hogy meg kellene kérdezni a lakosságot, minimum egy lakossági fórumot összehozni, azt megfelelőképpen közhírré tenni, kiplakátolni, meghívni a lakosságot, persze, ők választották meg őket, de ez olyan horderejű döntés, hogy nem kellene a polgármesternek felvállalni azt, hogy mondogassanak ezt- vagy azt.

Kovács Károly polgármester Uzsa: Konkrét választ kapjon Igaz Sándor települési képviselő a kérdésére, hogy miért bomlott fel a lesencei térség, akkor ő elmondja a véleményét. Ők meg voltak 2800 fővel, Nemesvita, Balatonederics nem volt meg, nekik valamerre lépni kellett. Azt várták, hogy megkeresik őket, hogy be szeretnének csatlakozni, nem így történt, egy bizonyos ok miatt. Ők foggal-körömmel ragaszkodnak a jegyzőjükhöz. Azért, hogy a jegyzőjüket meg tudják tartani, ezért megkörnyékezték Lesencetomajt, és felajánlották neki azt, hogy alakítsanak egy új közös önkormányzati hivatalt, és lehet a hivatal Lesencetomajon. Hárman alakítsanak egy újat, és mivel ők hárman lakosságszámban többen vannak, mint a két lesence, és Uzsa, és a januári törvények szerint a polgármesterek lakosságszám arányában szavaznak, úgy van szavazati joguk, már tudják vinni a jegyzőjüket. Ezen múlt az egész. A Lesencetomaj-i polgármester egy közös hatos ülésen felvetette, hogy nem vitatkoznak, ők mennek, aki akar csatlakozhat hozzájuk. Ezen múlt, hogy ők a jegyzőjüket tudják bevinni ebbe a közös önkormányzati hivatalba.

Dr Benedek Ádám települési képviselő Lesenceistvánd: Az nem, hogy ő legyen a gesztor polgármester?

Kovács Károly polgármester Uzsa: Így már ő lesz, neki felajánlották ezt a dolgot. Nagyon jól meg voltak a jegyzővel eddig négyen, jött ez a dolog, így jött a kényszer is.

Perger István alpolgármester Lesenceistvánd: Fel lett ajánlva Lesencetomajnak a gesztorság is, hogy a jegyző legyen ott. Lesenceistvánd is feladta a maga álláspontját, akkor ezt a jegyző kérdést beszéljük meg, ennek ellenére sem mentek bele, hogy normálisan beszéljük meg.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Első körben fel lett ajánlva, hogy legyen ott, de csak a 2014-es választások után, amikor a Lesencetomajaiak a hivatalt fel tudják építeni, mert épület probléma is van ott, de ez sem volt jó. Igazából bármit próbáltak Uzsával, Lesencefalualal javasolni, nem hallották meg, erőben vannak. Ettől az erőtől próbálnak ők, személy szerint rajta keresztül, és nyilván a képviselő-testülete döntését elfogadva, - mert arra van a kijelölt útja, nem lehet bölcsebb náluk, - próbál menekülni ettől a kényszertől. Ezt ezután is éreztetik majd, bárhogy is lesz, bár ha nem jön össze ez a Zalahaláp-Lesenceistvánd tengely, akkor kénytelenek lesznek ezt megszokni. Meg fogják, kénytelenek, lenyelik a békát, és mennek az útjukon tovább, természetesen.

Kovács Károly polgármester Uzsa: Nyilvánvaló, ha a földrajzi fekvést nézi, az a legéletszerűbb, az a kis társulás. Van nekik egy bejegyzett, „Lesencéktől a Balatonig” közös térségfejlesztési társulásuk, több, közös fenntartású intézményük van, de nem tudja máshogyan mondani, „ultimátumot” kaptak.

Igaz Sándor települési képviselő Zalahaláp: Ő csak arra volt kíváncsi, hogy mi a válás oka, mi az az „ultimátum”, amiért eljött a két település. Tudni akarta, hogy miért bukott szét az, ami szerinte valamikor jól működött. Már itt vannak, ennek örül, és nézzék azokat a ténszerű dolgokat, ami alapján kompromisszumot tudnak kötni. Azt gondolja, hogy az a hajó valószínűleg elment, mert hogyha a Mészáros László akart lenni a „főpolgármester”, akkor itt van még egy kérdés, hogy miért akar lenni a Lesenceistvánd-i polgármester „főpolgármester”? Mert ezt feltette, hogy miért pont Lesenceistvánd legyen a gesztor, meg a létszámokat is kérdezte, ha ezt meg tudják beszélni, utána tudnak bármit is tovább lépni.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Az ominózus képviselő-testületi megbeszélésen felvázolta a képviselőknek, hogy milyen lehetséges útirányok vannak, és abból mi az, amit ki lehet hozni. Egy biztosan látszik, hogy úgy néz ki, hogy a megállapodás fő záloga az együttműködési mechanizmusokban ami kialakul a járásokon belüli önkormányzatok között az új hivatali kialakítás szempontjából, a gesztorság, és a jegyző személye. Ez a kettő fontos dolog van, amiben ha döntés tud születni, akkor általában abból „házasság” lesz. Lesenceistvánd tudja a gesztori feladatokat ellátni, akkor ők el tudják fogadni a jelenlegi jegyzőt, és tulajdonképpen a pályázat le van futva, ha aljegyzőnek el tudja fogadni Zalahaláp a jegyzőjüket. Azt akarja ezzel jelezni, hogy ők nem a jegyző köré akarnak hivatalt építeni, hanem szeretnének egy hivatalt kialakítani, de abban a bizonyos „fékek és ellensúlyokba” a jegyző lesz az ellensúly, és a fék. Azt mondania sem kell, hogy a gesztornak felelőssége is van, hogy a normatívát lehívja, és a normatívát felhasználja arra a feladatra, amit kaptak. Esetleg ha van maradvány pénz, mert elképzelhető, hogy akár maradhat is, akkor annak az igazságos elosztása, vagy ha hozzá kell tenni, annak az igazságos hozzáátételét rendezzék. Neki, mint polgármesternek személyesen az a biztosíték ebben a megállapodásban, hogyha Lesenceistvándon lehet a gesztorság, - és ezt mellékesen még megjegyzi, hogy nekik még van egy településük, Uzsa – lehet, hogy lesz még Lesencefalu is. Ez még nem eldöntött tény, és adott esetben még Sáska is meggondolhatja magát. Ezt ne zárják ki 100 %-osan, hisz az is tárgyalás kérdése, hogy ki- merre felé akar orientálódni. Nekik Lesenceistvándnak, és az öt körülvevő egy- vagy két településnek az megnyugtató, hogy ők a gesztorok, Zalahaláp településnek meg az megnyugtató, hogy az a személy fogja irányítani a hivatalt, aki eddig is irányította. Így van egyensúlyban a mérleg serpenyője, és valószínű, hogy Balatonederics, és Lesencetomaj azért tudtak így megegyezni, mert ezt ők is előre eldöntötték, csak az a rossz, hogy a három települést elfelejtették megkérdezni.

Takács Zoltán alpolgármester Zalahaláp: Az uzsai polgármester úr nagyon jól rávilágított arra, amit ő úgy mondana, hogy egy politikai játszma folyik a települések között. Amit nem ők kötöttek, hanem a másik települések kötötték, pontosan a jegyzők irányába. Tehát kimondhatják, hogy ez van Monostorapátin, ez van Gyulakeszi felé, és ezek szerint a lesencékben is. Amikor az önkormányzati hivatalokat kellene megalakítani, akkor az ott lévő dolgozókat kellene nézni először, természetesen a jegyzőket is, mert oda tartoznak, sőt, ők vezetik a hivatalt. Itt fordítva van, most egy-két-három-négy jegyző, az számít, a többi 150 dolgozó az nem számít. Nekik még van egy olyan sajátos helyzetük attól függetlenül, hogy itt van még a bányász kolónia, ahol 150-en laknak, de van még Ódörögd, és Újdörögd, és a Hegy. Közel annyi ember lakik ott kint, mint amennyi Lesencefalú, vagy Uza lakossága. Az, hogy székhely település tudjon lenni Zalahaláp, ezek a dolgok is nagyon fontosak. Tulajdonképpen ha a jegyzővel meg vannak elégedve, ahogy Zalahaláp is, és az aljegyzőt Lesenceistván-Uza adja, a polgármestert is, mert ő a munkáltatója a jegyzőnek, a gesztor település is ott van, Zalahalápon 1300-an vannak, és a két település meg 1356 fővel van, István-Uza vonatkozásában. Azt gondolja, hogy az 50 plusz személy egy hiba határ, beköltöznek-elmennek, és az ő véleménye szerint - bár a lakoságnál is híre ment, hogy lesz ez az összejövétel - itt egy olyan irányt adtak, amivel vége lesz ennek a településnek, az eddigi, mint harmadik legnagyobb településnek a járásban.

Kovács Károly polgármester Uza: Igaza van a képviselő úrnak, az ő szemszögéből, de Igaz Sándor képviselő úr kérdésére is válaszolva, hogy miért ragaszkodik Lesenceistván a gesztorsághoz. Ha most menniük kell, mert egyszer mindenképpen menniük kell, akkor ha falu politika szempontjából nézik, nyilván nem Zalahalápra jönnek, hanem elmennek Lesenceomajra. A lakók számon fogják kérni rajtuk, hogy miért kell nekik Zalahalápra menniük, mikor itt van Lesenceomajon a közös önkormányzati hivatal? Ezért ragaszkodnak Lesenceistvánhoz, és a halápi képviselők meg gondolja, hogy Haláphoz. De ha ebben az egyben nem tudnak megegyezni mindjárt az elején, akkor véleménye szerint nem is érdemes tovább feszegetni a húrt, mert akkor tárgyaltalan a dolog. Igaz, ők függnek a Lesenceistváni képviselő-testülettől ilyen szempontból, mert ha netán Lesenceistván másképp dönt, tehát mégis lesz ott működő hivatal, akkor nyilván nekik is felül kell vizsgálniuk ezt a dolgot, mert akkor a lakóknak is el kell mondani a dolgot, hogy miért kell átmennie Lesenceomajra, ha Lesenceistvánon is működik egy hivatal. Ezt meg kell magyarázniuk, hogy nem ahhoz a hivatalhoz tartoznak, azért ez politikailag nem olyan egyszerű dolog. Többek között azért támogatják ők is, hogy Lesenceistvánon legyen az önkormányzati hivatal, ilyen szempontból.

Nagy Károly alpolgármester Lesenceistván: Teljes mértékben egyetért azzal, amit a doktor úr mondott, de szeretné megjegyezni, hogy nekik az nagyon fontos lenne ebben az állásban most, hogy megegyezzenek. A megegyezéshez kellene, hogy Lesencefalut meg tudják győzni azzal, hogy a körjegyző asszony alá tudná támasztani azt, hogy igen, életképes lesz ez a hivatal, nekik is kell ez, de pl. Lesencefalut is meg tudnák ezzel győzni, és azért ha Lesencefalú is jönne, akkor ahogy a doktor úr mondta, ebből a négyesből gyakorlatilag a három megmaradna. Ez politikailag is abszolút védhető, és a továbbiakban ez a lélekszám kb. 3 ezer lenne, és ha megnövelnék, akkor a 3 ezres lélekszámot is megütnék. Tudnának együtt dolgozni, természetesen az egy alaplodolog, hogy a székhely, és a jegyző kérdésében meg tudjanak egyezni, és még egyszer hangsúlyozza, hogy ez így következett be a térségben, mert az lett volna az életszerű természetesen, de a kialakult helyzet most ez.

Ezt kell megoldani, de a doktor úrral nem ért egyet abban, hogy lakossági fórumot kell tartani, mert ott milyen szinten lenne kivesézve ez a dolog? Egy parttalan dolog lenne, gondolják végig, milyen egy falugyűlés, meg milyen egy közmeghallgatás. Ott ha egy ilyen fórum lenne, akkor nem tudja, hogy jó döntés születne-e, meg egyáltalán megszületne-e? A lakosság hányadrésze lenne az, aki ezt komolyan gondolja, és elmenne? Nekik tudni kell valamilyen szinten ebben dönteni, azért vannak itt, döntsenek.

Takács Zoltán alpolgármester Zalahaláp: Az Ötv. írja, ilyen nagy horderejű dologban illene megtenni vagy népszavazást.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Mi van akkor, ha minden településen azt mondják a polgárok, hogy nem?

Dr Benedek Ádám települési képviselő Lesenceistvánd: Akkor azt mondják, hogy nem. Azt szokta mondani a polgármester úr, hogy van egyéni érdek, és közérdek. Most ha a többség azt mondja, hogy nem, kellő számú lakosság összehívása, felvilágosítása után mondhatják. Mert ha azt mondják, hogy miért, akkor mondhatják, hogy ott volt a lakossági fórumon? Miért nem szavazott? Egy lakossági fórumon meg lehet azt csinálni, hogy maradjon ülve, aki nem akarja Halápot, vagy fordítva, akkor úgy meg lehet számolni. Hangsúlyozza, ha nem értenek egyet, nyugodtan, de már elmondta azt is, hogy azért választották őket, hogy döntsenek, nem minden apróságban legyen lakossági fórum, de azért ez olyan horderejű, hogy ez megérne egy lakossági fórumot.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Vannak kérdései a képviselő úrnak, de lehet, hogy egy részét meg is tudja válaszolni magának.

Igaz Sándor települési képviselő Zalahaláp: Arra volt kíváncsi, hogy a létszámok hogy alakulnának, milyen szakmai elképzelés van? Ez nagyon jó lenne, mert itt már akkor könnyebb lenne eldönteni. Ugyanis ha jól emlékeznek, akkor a hétvégi orvosi ügyelet Szigliget gesztorságával működött. Kit érdekelt Zalahalápon, vagy Sáskán, vagy lesencén, hogy ki a gesztor? Ebben a dologban azt is megérti, hogy miért akar Lesenceistvánd a gesztor lenni, választ kapott rá. Van egy félelem benne, és vette az adást, de amennyiben ez a gesztorság oly módon képes működni, - és erre mondta, hogy jó lenne a szakmai felállást tudni - ahogy Szigligeten volt, akkor itt egyetért, menjenek tovább. Azt gondolja, hogy nem lesz ebből a szempontból fontos, de hogyha elindulnak egy ilyen úton, akkor ezeket a szakmai kérdéseket tisztázzák, a jegyző asszony tegye le az asztalra azt a dolgot, hogy igen, a pénzügyi elszámolást, a normatívát megkapja akkor a gesztor önkormányzat, ott lesz az ő költségvetésükbe, innentől kezdve nincsenek utalási problémák, ha erre gondolnak. Ugyanakkor milyen szakmai feladatokat, hány fővel lát el Zalahalápon a hivatal? Milyen szakmai feladatokat, hány fővel lát el a Lesenceistvándi hivatal az ottani résznek? Egyébként a gesztor településen lévő hivatalt vezeti az aljegyző asszony, a nem gesztor önkormányzati hivatalt vezeti a jegyző úr, ha jól érti. Vannak olyan dolgok, amik még kérdésesek. Addig, amíg ezt itt ennél az asztalnál nem tisztázzák, addig ő nem tud tiszta szívvvel szavazni arra, hogy igen, vagy nem. Azt kérte, hogy ezeket a válaszokat szedjék össze, és amikor ez meg van, - tudja, hogy nem lehet kidolgozott szakmai program- de valami elképzelés van, az biztos. Ebben kellene a kompromisszumot megkötni, hogy itt van náluk ennyi dolgozó, mert

nem hiszi, hogy akkor azt mondják, hogy jó, lakosságarányosan akkor 11 főből lesencékből elmegy 2 fő, innen meg szintén 1 fő, mert akkor ez lenne a lakosságarányos történet. Akkor ki dönti el, hogy megy-e egyáltalán el dolgozó? Olyan kérdések ezek, ami nem hiszi, hogy innen át fog menni dolgozni oda, vagy az a normális dolog, bár lehet, hogy az, vagy onnan esetleg ide jön valaki. Mondják meg, hogy ez a történet azért fog jól működni, mert ezeknek a paramétereknek a mentén 3 vagy 4 vagy 5 település ki lesz szolgálva, és ez egy megnyugtató válasz.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Nagyon köszöni, ilyen világos kérdéseket régen kapott, és teljesen leképezte, - van egy anyag az interneten, ami itt van előtte – hogy mit kell tartalmaznia annak a megállapodásnak, amit az önkormányzatok majd egymással megkötnek, és pont ezekre keres választ az anyag is.

A megállapodás részletes tartalma: közös önkormányzati hivatal elnevezése, megállapodás létrehozásának, módosításának, megszüntetésének módja, hivatal felépítése, hivatal összlétszáma, működés alapfeltételei, hivatal irányítása, hivatal vezetése, a hivatal költségvetéséhez való hozzájárulás településenként. Ezekre a kérdésekre minimum választ kell adni, ennél csak többre adhatnak választ az együttműködési mechanizmusba. Most még nincsenek azon a ponton szerinte, hogyha „házasságról” beszélnek, akkor annak vannak házasságkötés előtti fázisai, és most abban a fázisban vannak, hogy eldöntsék, hogy akarnak-e egymással együttműködni.

Ezt már eldöntötték, és ebben szilárdak, akkor érdemes kidolgozni azokat az együttműködési feltételeket, amiket az előbb felolvasott. Ha azok a megoldások, és azok a fékek, és ellensúlyok, amit már felvázolt, - és a képviselő úr azt mondta, hogy már érti - ha azokban együtt tudnak gondolkodni, akkor már van értelme kidolgozni konkrétan a feladatokat, és lehetséges az is, hogy a jövő héten történő, Lesenceistvándon egy találkozó keretében – mert miért ne, szívesen látják a testületeket Lesenceistvándon – már pontot tudnak tenni. Az alapkérdésben kell döntést hozni. Hárman maradnak – mert az kétséges, hogy Sáska és Lesencefalú jönne-e – akarnak-e együtt dolgozni, és ha azt mondják, hogy igen, akkor Zalahaláp is tegyen meg mindent Sáskáért ezek után, mert már lehet, hogy ez Sáskának is vonzó lesz, hisz körvonalazódik valami. Meg tudja érteni a kis településeket, mert tudni akarják biztosan, hogy hova fognak tartozni, mert az már egy biztos pont lenne, amibe már bele tudnak kapaszkodni. Ugyanezt nekik is meg kell tenniük Lesencefalú irányába. Ami bonyolítja ezt az ügyet, és ebbe a képviselő úr nagyon ráértett az az, hogy nekik Lesencetomajjal tulajdonképpen osztozkodniuk kell, mert ez egy meglévő közös önkormányzati hivatal már 5 éve, aminek van egy dolgozói állománya, amit egymás között nekik valamilyen elvek mentén el kell osztani. Megkérdeznék, hogy ki az, aki marad, nem biztos, hogy erre tud választ adni, mert ezt egyeztetni kell. A lesencei térségben ez a hivatal ketté megy, akkor ő úgy szeretne elválni, hogy utána azért beszéljenek egymással, mert lesz egy csomó közös pont az életükben. Ez most úgy néz ki, hogy nem jött össze, ennek vannak okai. Az, hogy előnyös lesz mindannyiuk számára, az biztos, ők is csak négyen maradnak, és finanszírozás szempontjából jobban járnak, mintha hatan lennének. Lesenceistvádnak is előnyös, mert 3-an, 4-en, vagy 5-en lesznek, és ez még mind abba a kategóriába tartozik, ami működtethető. Ez az 5 település, amit kiszámolt, 3270 fő. Az a 6 település 4336 fő. Három nagyobb település lenne, ami ezres, és három kicsi, 3-400 fő közötti. Ezeket is figyelembe kell vennie a képviselő-testületeknek, és ha van még kérdés, akkor dolgozzanak ezen, nem kell azonnal határozatot hozni, de akkor jó, ha felvetődnek ezek a kérdések.

Az, hogy a lakosságot meg kell-e kérdezni, vagy nem, ebben ő dilemmában van. Nyilván, egy lakossági fórumot tartani kell mindenképpen, ahol a lakosoknak el kell magyarázni, hogy

hogyan jutottak idáig. Majdnem hasonló szisztémával, amiről eddig beszéltek, nem ilyen bőven, de tudnia kell a lakosságnak, miért ezt az utat választották a halápiaknak is, és az istvándiaknak is. Egyébként meg a háziorvosi ügyelettel kapcsolatban elmondja, hogy releváns, hogy hol van a gesztorság, az új közös önkormányzati hivatal könyvelését nyilván célszerűbb ott végezni, ahol az utalások is megtörténnek, mert valahogyan a fizetéseket is ki kell fizetni, valahogyan a fűtést, világítást, és egyéb dolgokat is ki kell fizetni, és célszerűbb ezt már úgy csinálni, hogy ez egy helyről megy. Jelenleg is így működnek, de az nem lehet kérdés, hogy ha ez a fúzió létrejön, és Zalahalápon bejön az állampolgár a hivatalba, akkor annyi létszámnak kell lenni, hogy foglalkozzanak az ügyével, meg tudják oldani a problémáját, és ebben azt gondolja, hogy hasonló álláspontot képviselnek. Attól függetlenül ha valakinek aggálya van, nyugodtan mondja el, hiszen azért képviselő-testületi ülés, hogy az aggályok felszínre jöjjenek, mert ők most a lakosság helyett gondolkodnak.

Dr. Gelencsér Ottó Zalahaláp-Sáska Körjegyző: Tisztelt együttes ülés! Szeretné egy-pár szóval összefoglalni az elmondottakat. Több képviselő, és a polgármester úr szájából is a „házasság” hasonlat hangzott el. A jelen esetben a szokásos „udvarlási időt” le kell rövidíteni, mert kevés az idő arra, hogy ez a megállapodás ki forrjon úgy, ahogy most nekibuzdultak. Úgy tudja, és azt hiszi, hogy a képviselő-testületek között is az a szándék fogalmazódott meg, és azért jöttek most össze, hogy egy szándéknyilatkozat szintjéig jutnak el legfeljebb.

Ennek a szándéknyilatkozatnak, amit megfogalmazott, annak lenne része, amit az Igaz Sándor képviselő úr felvetett, ez a felhatalmazása a két jegyzőnek, hogy dolgozza ki részletesen az együttműködési megállapodást, az alapító okirat tervezetét, és azt terjessze a képviselő-testületek együttes ülésére. A továbbiakban már olyan szintre kell lemenni, hogy meg kell előznie egy elemzésnek. Hozzávetőlegesen azonos nagyságrendű településekről beszélnek, vagyis van annyi ismeret az ottani állapotokról, hogy láthatóak azok a körülmények amelyek a megállapodás alapját képezheti. Sok részletkérdés van, és csak az egyeztetés után lehet válaszolni részletesen azokra a kérdésekre, amit már az Igaz képviselő úr felvetett az előzőekben. Azt tudja elmondani, ahogy a polgármester úr is felvetette, hogy nem kell, és nem is szabad úgymond megérezni sem a zalahalápi lakosnak, sem az istvándinak, sem az uzsaiaknak, hogy hol van a székhely, hol van a gesztori feladatok ellátása, hol van a központja a Közös Önkormányzati Hivatalnak.. Olyan feltételrendszer alakul ki, - és itt utal a tervezetre, - hogy ez a létszámkeret lehetőséget ad arra, annak ellenére, ahogy az istvándi polgármester úr mondta, hogy a jelenlegi 10 +1 fő, az nem 10 + 1 fő. Különösebb „vérvesztés” nélkül megoldható az, még ha kisebb áldozatot is hoznak a települések annak érdekében, hogy a jelenlegi személyi állomány megmaradhat.

Személy szerint soha nem gondolta, hogy az átalakulás folyamata ennyire a jegyzőkről fog szólni.. Érintett ő is ebben az ügyben, de azt kellene tudomásul venni, hogy nem a jegyzőnek van polgármestere, és Képviselő-testülete, hanem fordítva. Nem lényegtelen, és fontos kérdések, a létszámkérdés, ami azonban egy-két napos, egy hetes elemzést jelent, különféle ügyiratforgalmi, statisztikai adatok, stb. számának felmérése, összevetése, eredményeképpen jöhet létre az a megállapodás tervezet, amit aztán a képviselő-testületek a következő, együttes ülésen megtárgyalhatnak. A szándéknyilatkozat semmiben nem köt, nem jogi előírás, nem tartják be, akkor sincs következménye, ha a képviselő-testületek a mai napon eljutnak odáig, hogy ezt megszavazzák, akkor ebből mindenféle szankció, vagy jogkövetkezmény nélkül ki lehet táncolni, és azt lehet mondani, hogy köszönik, de más úton-módon fogják ezt a dolgot

intézni. Az említett feltételek megvizsgálása után lehet felelősségteljesen letenni egy olyan javaslatot a testületek elé, amire azt lehet mondani, hogy a megállapodás megköthető.

Az eladósodás kérdésére válaszolva azt tudja mondani, hogy az önkormányzatok általában nincsenek jó anyagi helyzetben, egyébként az eladósodottság mértéke nincs kihatással a közös önkormányzati hivatal finanszírozására. Önálló jogi személy, önálló gazdálkodási jogköre van, a tervek szerint szinte kizárólag állami finanszírozásban fog működni. Az társult önkormányzatok pénzügyi helyzete belső ügyük. A képviselő-testületek nyilvánítsák ki az együttműködési szándékot, és adják meg a felhatalmazást a jegyzőknek, hogy dolgozzák ki az alapvető dokumentumokat a polgármesterek bevonásával.

Igaz Sándor települési képviselő Zalahaláp : Megértette azt, amit a körjegyző úr mondott, el is fogadja, de a meghívóban az szerepel, hogy közös önkormányzati hivatal létrehozása. Márpedig ha ez van bent, akkor ez mind hozzátartozik.

Kovács Károly polgármester Uzsa: Még nem hallották a zalahalápi képviselő-testület vélemény nyilvánítását, hogy egyáltalán el tudják-e azt fogadni, hogy Lesenceistvádon legyen a közös önkormányzati hivatal gesztori része? Mert akkor nem is érdemes továbbmenni, ha erről nem nyilatkoznak. Ebben egyeztek meg.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Ez volt a megegyezésük a polgármesterei megbeszélésen is.

Orbán Kálmán települési képviselő Lesenceistvánd: Ennek az együttműködésnek csakis úgy lehet értelme, ha mindenkinek előnyös, vagyis a halápi lakosok ha bejönnek a hivatalba, akkor mindent el tudjanak intézni, mert ha utazni kell, akkor nekik sokkal egyszerűbb Tapolcára utazni, mint bárhova. A lesenceistvádiaknak csak úgy van értelme, ha a lesenceistvádi bemegy az önkormányzati hivatalba, akkor minden ügyét elintézzék. Ha utazniuk kell, akkor nem fogják tudni megvédeni magukat semmiképpen, semmilyen pénzügyi adattal, hogy itt hoztak létre egy közös önkormányzati hivalt, és nem Lesencetomajon. Mert akkor Lesencetomajra sokkal könnyebb nekik átmenni, márpedig az egyik okuk ez, hogy így hozzanak létre egy közös önkormányzati hivalt, hogy az ő lakosaik otthon, ahol eddig is megszokták, el tudják intézni a dolgaikat. Most ha a Lesencetomajakkal lennének egybe, akkor biztos, hogy utazniuk kellene valamennyi ügyben, ez biztos, mert a létszámadatok alapján ezt nem lehetne fenntartani.

Egy olyan kérdése lenne, hogy tisztában lássanak, hogy amikor hárman voltak együtt, Lesencetomaj még nem volt velük, akkor hány fő látta el a három falunak az ügyeit?

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: 5 + 1 fő.

Orbán Kálmán települési képviselő Lesenceistvánd: Akkor hatan voltak, akkor most is el tudják látni. A halápiak is lássanak tisztán, ha a három település lesz egybe, akkor is ezzel a létszámmal most is el tudják látni a feladatokat, hogy ne kelljen utazgatni, az itteni létszám meg úgy gondolja, hogy eddig is el tudta látni Sáskával együtt, Sáska nélkül meg még inkább el tudják látni ezt a munkát.

A lakossági fórumról meg csak annyit szeretne mondani, hogy törvény miatt kell borulnia itt a körjegyzőségeknek, és ezért lesznek közös önkormányzati hivatalok. A tájékoztatásra lesz majd szükség, de mivel törvény írta elő, hogy lépniük kell, és ha nem lépnek, akkor meg odacsapják valakihez őket. Ezért nem hiszi, hogy a lakosság ebben tudna dönteni, főleg úgy, hogy nagyon sok mindenről nem tudnak, és nem is fognak racionálisan dönteni, hisz érzelmi alapon döntenének, a múlt sérelmei alapján. Sok értelmét nem látja, a tájékoztatás

mindenképpen kell, mert azért ez érinti a községeket, bár ha úgy fog megalakulni, ahogy szerinte megalakulhat, akkor nem fognak észre venni belőle semmit sem. Legalábbis úgy kell létrejönnie, mert akkor nincs értelme az egésznek, ez a véleménye.

Szencz Lajosné települési képviselő Zalahaláp:A lakossági fórummal kapcsolatban ő is azokkal ért egyet, akik azt mondták, hogyha megszületik a döntés, akkor tájékoztatni kell a lakosságot. Azt gondolja, hogyha csak a területi érintettség van, abban az esetben kell helyi lakossági fórumot tartani, de az önkormányzati hivatal létrehozásánál nem. Ahogy mondta a képviselő úr, törvény adta lehetőség. Gondolkodjanak a lakosság fejével, az ügyeket intézni akaró állampolgárokéval, akik a szőlőt művelik, a bányában a nehézgépen ül, stb. „őt az érdekli, az élteti, és az a fontos, ha ügyet akar intézni, akkor azt helyben megtehesse. A másik, hogyha neki személy szerint el kellene mennie, az a fontos, hogy a lehető legrövidebb időn belül, és a legkisebb költséggel odaérjen, ahol az ügyét elintézik. Ő nem fog vele törődni, és nem fogja azt sem megérteni, hogy „házasodtunk” Zalahaláppal, ugyan nem kell neki oda elmenni, de azt gondolják, hogy a képviselő-testületek becsapták őket. Istvándon 18 év felett vannak kb. 800-an, és ha a lakossági fórumra elmegy 70 ember, az már nem kevés. A 70 ember úgy szavaz, hogy nem, akkor a képviselő-testület azt fogja mondani, hogy nem? Vagy akkor szembe megy annak a 70 embernek a döntésével? Ez nagyon-nagyon kényes kérdés. Mert ezeknek a fórumoknak a nagy részére azok mennek el, akik haragudnak valamelyik képviselőre, vagy a polgármesterre, és van köztük olyan is, aki becsületes állampolgár, aki elmondja, hogy voltak hibái ugyan a testületnek, de attól függetlenül jól dolgozott. Ezt nem tartja jónak, és ettől kezdve nem születik döntés, ha azt mondják, hogy nem, és akkor jön az, hogy majd a Kormányhivatal kijelöli hova kerülnek, és nagy lehetősége van Zalahalápnak, és Istvándonak is, - mivel Tapolcával határos - hogy Tapolcához csapják a településeket.

Ne felejtsek el, a városokban is kevés a gyermek, ugyanúgy, mint itt, és vannak háttérgondolatai a törvényalkotóknak, hogy minél jobban megnöveli a városokat, hogy azok életképesebbek legyenek, még akkor is, ha a vidéki településeket beolvasztják. A lakosság véleményének kikérésére így nemet mond. Tapolcához csatolják őket, akkor fennáll az a veszély is, hogy Tapolca város lesz minden település, és majd lesz egy közös képviselőjük, nem lesz testület, ezért ezzel nagyon óvatosan bánnak, de nyilván tájékoztatni kell a lakosságot.

A gesztorsággal kapcsolatban, ha Sáska itt lenne, akkor ragaszkodnának ahhoz, hogy Zalahalápon legyen a gesztorság, de ő el tudja fogadni Lesenceistvánd gesztorságát, de még Uzsáét is, mert igazán nincs jelentősége a központnak. Nyilván, amikor megszületik a megállapodás, lesznek olyan kardinális kérdések, amihez 2/3-os szavazati arányt kellene előírni, mivel lakosságszám arányában szavaz a polgármester. Lesenceistvánd Uzsával közösen többen vannak valamennyivel, de ha 2/3-os szavazati arány van, Zalahaláp igenje, vagy támogatása nélkül nincs eredményes döntés. Vannak magában a jogszabályban olyan dolgok, amit be lehet építeni, hogy mindenkinek jó legyen. Ezek a megállapodások nem két évre szólnak, hanem hosszú távra, ezt gondolja, mert ott, ahol állandó változás van, azok a települések soha nem fejlődtek. Még annyit, hogy december 31-én megszűnnek a hivatalok, és arról is kell gondoskodni, hogy január 2-án a Mariska néni hol intézi el az ügyeit.

Dr. Gelencsér Ottó Zalahaláp-Sáska Körjegyző: Erre valószínű, hogy lesz egy átmeneti szabály, még nem alkották meg az erre vonatkozó jogszabályt, 2012. december 31-én a

jelenleg hatályos jogszabály szerint a körjegyzőségek jogutód nélkül megszűnnek. Az, hogy jogutód lesz-e kijelölve, vagy sem, az nincs jogszabályban.

Szencz Lajosné települési képviselő Zalahaláp: A folyamatosság biztosítása ügyében szükséges, és december 31-e mindjárt itt van. A szándéknyilatkozat legyen meg azért, hogy ami most itt elhangzott, el tudják képzelni, hogy együtt dolgozzanak. Amikor a megállapodás elkészül, akkor lehet mondani, hogy köszönik szépen, ebben nem akarnak részt venni. Úgy dolgozni, hogy senki nem mondja azt, hogy tervezik, ilyen- és ilyen elvárásuk van, mert azt is meg lehet mondani, hogyha van, és ha a szándéknyilatkozatban döntenek a képviselő-testületek, akkor a jegyzőknek kötelező feladata lesz, és a polgármestereknek is, hogy kidolgozzák a részleteket.

Takács Zoltán alpolgármester Zalahaláp: Az előbb elhangzott az 5 + 1 fővel ellátott feladat.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Amikor hárman voltak, Lesenceistvánd, Lesencefalu és Uza.

Takács Zoltán alpolgármester Zalahaláp: Azért térne rá vissza, mert még mindig nem kapott a létszámra választ. Azt kellene megérteni, hogy 2-3 ezer között, mivel nincsenek meg három ezren, minimum 8 fő, vagy 11 fő lehet. Minimum 8 főt számolnak, vagy maximum 11 főt, akkor meg lehet nézni, hogy alakul egy-egy hivatal létszáma.

Szencz Lajosné települési képviselő Zalahaláp: A 8 és a 11 főnek nem abban van szerepe, hogy annyian dolgozhatnak csak az önkormányzati hivatalban, hanem a finanszírozásnál van a lényeg, hogy ők elismernek 8 főt, és a 8 álláshelyre álláshelyenként adnak 4.600 ezer forintot kb., azt fel kell szorozni nyolccal. Akkor kijön az, hogy 40 millió forint. Vagyis 40 millió forintból kell működtetni ezt a hivatalt, ha abból 15 embert tudnak foglalkoztatni – ami képtelenség – akkor 15 főt foglalkoztatnak, de 8 embernél többet nem finanszíroznak.

Takács Zoltán alpolgármester Zalahaláp: Feladatfinanszírozás, nem úgy van az, hogy ide-oda tologatnak, ezt is tudomásul kell venni, kalkulálják be. Ezt feladatra adják, és azt a feladatot számon is kéri.

Igaz Sándor települési képviselő Zalahaláp : Miután elég jól körbejárták ezt a történetet, a határozati javaslattal egyetért, hogy ezt a szándéknyilatkozatot tegyék meg. Természetesen most előzetesbe azt mondaná, hogy tervezzék úgy a jegyző asszony, és a jegyző úr a dolgot, hogy Lesenceistvánd központtal, de mindazon félelmek figyelembevételével, amit itt megfogalmaztak, hogy ténylegesen akkor úgy működjön. Utána fogja eldönteni, hogy ezt az egészet tudja-e támogatni, de úgy gondolja, hogy körvonalazódott ez a történet ahhoz, hogy ez működőképes legyen. Javasolja, hogy szavazzanak a szándéknyilatkozatról, és utána kiderül.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Javasolja, hogy november 5-én kezdődő héten tartsanak együttes ülést. A szándéknyilatkozatot ha elfogadják, akkor azzal felhatalmazzák a két jegyzőt, hogy dolgozzanak, a végső döntést minél előbb meg kell hozni,

ezért mondta a jövő hetet. Az idén még nagyon sokszor lesz testületi ülés, mert rengeteg döntést kell meghozni a változások miatt. A polgármesterek nem tudnak minden döntést egyedül meghozni, mert azt nem lehet, hogy minden döntést átruháznak a polgármesterre, meg nyilvánvaló, hogy nem is lenne demokratikus. Jövő hét szerdára betervezik, addigra a jegyzők elkészítik az anyagot, ez az időpont véleménye szerint jó lenne.

Szencz Lajosné települési képviselő Zalahaláp: Együttes ülés lenne, vagy külön-külön tartanának egy megbeszélést?

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Amit itt elfogadnak, az lesz, ezt senki nem határozza meg, hogy együttes ülés legyen, vagy egyéni. Nyilván az együttes lenne jobb, egyezzenek meg abban, hogy október 31-én 17 órára összehívják ismét az együttes ülést, és meghívja a testületeket Lesenceistvádra a kultúrházba. Nyilván a jegyzőknek van más feladatuk is, nem ezzel fogják a napjaikat tölteni, de egyeztetnek, adatokat összeszednek, éppen amire szükség van. Gyorsan megy, de ne halogassák, szorít az idő.

Bedő Lajos Sándor polgármester Zalahaláp: Egy dolgot a létszámmal kapcsolatban szeretne elmondani. Mindenkinek szeretnék megőrizni a munkahelyét. A jövő év sem lesz könnyebb, mint az idej, sőt, lehet, hogy rosszabb lesz, a normatíva csökkenés, és más okból kifolyólag. Egy dolgot nem szabad elfelejteni, a zalahalápi körjegyzőség jelenlegi költségvetésében az állami normatíva 20 %-ot jelentett eddig. Eméssze mindenki ezt az adatot, az oktatási normatíván szokták mindig szívni a fogukat, ahol 40 %-ot finanszíroznak. Most ha úgy határoz a testület, hogy még egy létszámot foglalkoztat, pl. hatósági ügyek megoldására, vagy esetleg önkormányzati feladatokkal is megbízva, akkor még mindig beljebb lesznek, mint a 20 %. Most a feladatfinanszírozással akkor fedezné le a 100 %-ot, ha nem mennének feljebb a létszámmal sem, mint amennyit a törvény megenged. Az idej évben ez a 20 % nagyon ütős, 80 %-ot hozzá kellett tenni. Most ha 5 %-ot hozzá kell tenni, akkor nem hiszi, hogy ebbe fognak beleszakadni, ha szükség lesz a dolgozók munkájára. Végig, az egész tárgyalások során a közös önkormányzati hivatal létrehozásánál a létszám mindig alapkérdés volt. Egyet még tisztázzanak, Lesenceistvánd már egy szándéknyilatkozatról határozott.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Azt a szándéknyilatkozatot vissza kell vonniuk.

Bedő Lajos Sándor polgármester Zalahaláp: Javasolja, hogy most arra adjanak felhatalmazást, hogy a jegyzők indítsák el ezt a folyamatot, és tegyenek le az asztalra egy olyan megállapodást, amivel már tényleg el tudnak indulni. A szándéknyilatkozat meghozatala semmire nem kötelez.

Tóth Csaba polgármester Lesenceistvánd: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy kinyilvánítják azon szándékukat, hogy 2013. január 1. napjával Lesenceistvánd, Uzsa, Zalahaláp önkormányzatok részvételével közös önkormányzati hivatalt kívánnak létrehozni, és a közös önkormányzati hivatal székhelyeként Lesenceistvánd települést jelölik meg.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenttartással szavazzon!

Lesenceistvánd Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal meghozta a következő:

1. Lesenceistvánd Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a 2011. évi CLXXXIX. Törvény 2013. január 1. napjával hatályba lépő 85.-86. §-aiban foglaltakra – kinyilvánítja szándékát arra, hogy 2013. január 1. napjával Lesenceistvánd, Uzsa, Zalahaláp önkormányzatok részvételével közös önkormányzati hivatalt kívánnak létrehozni.
2. A Közös Önkormányzati Hivatal székhelyeként Felek előzetesen Lesenceistvánd települést jelölik meg.
3. Felkéri a Körjegyzőket, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás tervezetét és a hivatal alapító okirat tervezetét 2012. október 31. napjáig készítsék elő és terjesszék a Képviselő-testületek együttes ülésére.
4. Felkéri a Képviselő-testület a körjegyzőket arra is, hogy a Polgármesterek bevonásával a közös önkormányzati hivatal által ellátandó kötelező feladatok figyelembevételével vizsgálják meg a jelenlegi körjegyzőségek által közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottaknak a létrehozásra kerülő közös önkormányzati hivatalba történő áthelyezésük lehetőségét.
5. Ennek során figyelemmel kell lenni a jogszabályban előírt képesítési előírásokra, az ellátandó feladatok várható mennyiségére, a járásokról szóló törvényben és végrehajtási rendeletében meghatározott, a járási hivatalokhoz kerülő és a helyben maradó ügycsoportokra, különös tekintettel a működés várható éves költségeire, és tervezett állami támogatás összegére.
6. A megállapodás előkészítésénél vizsgálni kell, hogy településenként melyek azok a speciális, a település sajátosságaiból adódó feladatok, helyi igények, amelyeket a megállapodás megkötésekor figyelembe kell venni.

Felelős: Tóth Csaba
Polgármester

Dr. Takács Nóra
Körjegyző

Határidő: 3. pont esetében 2012. október 31.,
többi pont esetében folyamatos.

Kovács Károly polgármester Uzsa: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy kinyilvánítják azon szándékukat, hogy 2013. január 1. napjával Lesenceistvánd, Uzsa, Zalahaláp önkormányzatok részvételével közös önkormányzati hivatalt kívánnak létrehozni, és a közös önkormányzati hivatal székhelyeként Lesenceistvánd települést jelölik meg.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Uzsa Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal meghozta a következő:

115/2012./X.24/

H a t á r o z a t o t

1. Uzsa Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a 2011. évi CLXXXIX. Törvény 2013. január 1. napjával hatályba lépő 85.-86. §-ában foglaltakra – kinyilvánítja szándékát arra, hogy 2013. január 1. napjával Lesenceistvánd, Uzsa, Zalahaláp önkormányzatok részvételével közös önkormányzati hivatalt kívánnak létrehozni.
2. A Közös Önkormányzati Hivatal székhelyeként Felek előzetesen Lesenceistvánd települést jelölik meg.
3. Felkéri a Körjegyzőket, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás tervezetét és a hivatal alapító okirat tervezetét 2012. október 31. napjáig készítsék elő és terjesszék a Képviselő-testületek együttes ülésére.
4. Felkéri a Képviselő-testület a körjegyzőket arra is, hogy a Polgármesterek bevonásával a közös önkormányzati hivatal által ellátandó kötelező feladatok figyelembevételével vizsgálják meg a jelenlegi körjegyzőségek által közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottaknak a létrehozásra kerülő

közös önkormányzati hivatalba történő áthelyezésük lehetőségét.

5. Ennek során figyelemmel kell lenni a jogszabályban előírt képesítési előírásokra, az ellátandó feladatok várható mennyiségére, a járásokról szóló törvényben és végrehajtási rendeletében meghatározott, a járási hivatalokhoz kerülő és a helyben maradó ügycsoportokra, különös tekintettel a működés várható éves költségeire, és tervezett állami támogatás összegére.

6. A megállapodás előkészítésénél vizsgálni kell, hogy településenként melyek azok a speciális, a település sajátosságaiból adódó feladatok, helyi igények, amelyeket a megállapodás megkötésekor figyelembe kell venni.

Felelős: Kovács Károly
Polgármester

Dr. Takács Nóra
Körjegyző

Határidő: 3. pont esetében 2012. október 31.,
többi pont esetében folyamatos.

Bedő Lajos Sándor polgármester Zalahaláp: Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak arra vonatkozóan, hogy kinyilvánítják azon szándékukat, hogy 2013. január 1. napjával Lesenceistvánd, Uzsa, Zalahaláp önkormányzatok részvételével közös önkormányzati hivatalt kívánnak létrehozni, és a közös önkormányzati hivatal székhelyeként Lesenceistvánd települést jelölik meg.

Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfenntartással szavazzon!

Zalahaláp Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal meghozta a következő:

145/2012./X.24/ Z.T.Ö. számú

H a t á r o z a t o t

1. Zalahaláp Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a 2011. évi CLXXXIX. Törvény 2013. január 1. napjával hatályba lépő 85.-86. §-ában foglaltakra – kinyilvánítja szándékát arra, hogy 2013. január 1. napjával Lesenceistvánd, Uzsa, Zalahaláp

önkormányzatok részvételével közös önkormányzati hivatalt kívánnak létrehozni.

2. A Közös Önkormányzati Hivatal székhelyeként Felek előzetesen Lesenceistvánd települést jelölik meg.

3. Felkéri a Körjegyzőket, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás tervezetét és a hivatal alapító okirat tervezetét 2012. október 31. napjáig készítsék elő és terjesszék a Képviselő-testületek együttes ülésére.

4. Felkéri a Képviselő-testület a körjegyzőket arra is, hogy a Polgármesterek bevonásával a közös önkormányzati hivatal által ellátandó kötelező feladatok figyelembevételével vizsgálják meg a jelenlegi körjegyzőségek által közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottaknak a létrehozásra kerülő közös önkormányzati hivatalba történő áthelyezésük lehetőségét.

5. Ennek során figyelemmel kell lenni a jogszabályban előírt képesítési előírásokra, az ellátandó feladatok várható mennyiségére, a járásokról szóló törvényben és végrehajtási rendeletében meghatározott, a járási hivatalokhoz kerülő és a helyben maradó ügycsoportokra, különös tekintettel a működés várható éves költségeire, és tervezett állami támogatás összegére.

6. A megállapodás előkészítésénél vizsgálni kell, hogy településenként melyek azok a speciális, a település sajátosságaiból adódó feladatok, helyi igények, amelyeket a megállapodás megkötésekor figyelembe kell venni.

Felelős: Bedő Lajos Sándor
Polgármester

Dr. Gelencsér Ottó
Körjegyző

Határidő: 3. pont esetében 2012. október 31.,
többi pont esetében folyamatos.

Bedő Lajos Sándor polgármester: Több hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselőtestület tagjainak a részvételt, az ülést 19.10 órakor bezárja.

K.m.f.

Bedő Lajos Sándor

**Polgármester
Zalahaláp**

Dr. Gelencsér Ottó

**Körjegyző
Zalahaláp-Sáska**

**Tóth Csaba
Polgármester
Lesenceistvánd**

**Kovács Károly
Polgármester
Uzsa**

**Dr. Takács Nóra
Körjegyző
„Lesence Völgye”Települések**